

美 広 監 第 7 号
令和 4 年 9 月 5 日

美方郡広域事務組合
管理者 西 村 銀 三 様

美方郡広域事務組合

監査委員 田 邊 文 夫

監査委員 重 本 静 男

令和 3 年度美方郡広域事務組合一般会計歳入歳出決算審査意見の
提出について

地方自治法第 2 3 3 条第 2 項の規定により審査に付された令和 3 年度美方郡広域事務組合一般会計歳入歳出決算について審査したので、次のとおり審査意見を提出します。

令和3年度美方郡広域事務組合一般会計歳入歳出決算審査意見

第1 審査の対象

令和3年度美方郡広域事務組合一般会計歳入歳出決算

第2 審査の実施日

令和4年8月24日（水） 1日

第3 審査の主眼と方法

管理者から審査に付された令和3年度一般会計歳入歳出決算書及び付属書類について、法令・規則に基づいて調整されているか、財政の運営状況は健全か、財産管理は適正か、予算は適正かつ効率的に執行されているかに主眼をおき、関係書類の提出を求め、事項別に説明を聴取しつつ、令和3年度中に実施した出納検査、定期監査の結果も参考にしながら、関係諸帳簿及び証拠書類等との照合による審査を実施した。

また、職員の服務状況等について、出勤簿（タイムカード）、出張命令書等と、関係諸帳簿を突合し、照合を行った。

第4 審査の結果

審査に付された一般会計歳入歳出決算書、同事項別明細書は、法令に基づいて調整されており、計数は、関係諸帳簿及び証拠書類等と照合した結果、誤りはなく記載されていることを確認した。

第5 事業の概要

厳しい財政状況の下、本組合を構成する両町が懸命に行財政改革に取り組んでいる中、事業費の大半が負担金である本組合も、経常経費の抑制に努め財政の健全化に努めるべく、令和3年度当初予算は、767,724千円（前年度対比7.5%の減）の規模で予算編成されている。

各事業の推進に当たっては、美方郡民の「安心と安全」を基本に捉え、取り組みが行われている。

1. 令和3年度火葬事業について

火葬事業の状況については、第1表のとおりである。

第1表 火葬場使用料件数

(単位：件)

| 町 別 | 香 美 町 | | | 新 温 泉 町 | | | 管 外 | 合 計 |
|-----|------------|------------|--------------|--------------|------------|--------------|-----------|--------------|
| | 村岡区 | 小代区 | 計 | 浜坂地域 | 温泉地域 | 計 | | |
| | 70 (74) | 46 (41) | 116 (115) | 130 (135) | 93 (93) | 223 (228) | 15 (9) | 354 (352) |

(注)：表中の()内の数字は、令和2年度の火葬場使用料件数である。

令和3年度の火葬場使用料件数は354件で、前年度(352件)に比べ2件の増となっている。

町別では、香美町が116件で前年度(115件)に比べ1件の増となり、新温泉町は223件で、前年度(228件)に比べ5件の減となっている。

2. 令和3年度消防事業について

消防事業の状況については、第2表から第6表のとおりである。

第2表 出動件数

(単位：件)

| 町別 種別 | 合 計 | 香 美 町 | | | 新 温 泉 町 | | | 管 外 | |
|----------|------------------|------------------|--------------|--------------|--------------|----------------|--------------|--------------|----------|
| | | 香住区 | 村岡区 | 小代区 | 浜坂地域 | 温泉地域 | | | |
| 火災出動 | 16 (23) | 9 (16) | 6 (6) | 3 (8) | (2) | 7 (7) | 5 (4) | 2 (3) | () |
| 救急出動 | 1,766 (1,648) | 1,034 (993) | 563 (505) | 356 (354) | 115 (134) | 730 (655) | 439 (416) | 291 (239) | 2 () |
| 救助出動 | 35 (32) | 24 (20) | 12 (10) | 8 (8) | 4 (2) | 11 (12) | 6 (6) | 5 (6) | () |
| 支援出動 | 574 (576) | 330 (352) | 203 (196) | 93 (116) | 34 (40) | 243 (224) | 141 (137) | 102 (87) | 1 () |
| その他の出動 | 43 (47) | 27 (26) | 17 (18) | 6 (6) | 4 (2) | 15 (20) | 6 (10) | 9 (10) | 1 (1) |
| 合 計 | 2,434 (2,326) | 1,424 (1,407) | 801 (735) | 466 (492) | 157 (180) | 1,006 (918) | 597 (573) | 409 (345) | 4 (1) |

(注)：表中の()内の数字は、令和2年度の出動件数である。なお、火災出動は事後聞知を含む。

令和3年度中の災害出動件数は2,434件で、前年度(2,326件)に比べて108件増加している。

出動種別をみると、「救急出動」が1,766件で最も多く全体の72.6%を占め、次いでドクターヘリ支援及び救急現場支援のための「支援出動」が574件で23.6%、「その他の出動」が43件で1.8%、「救助出動」が35件で1.4%、「火災出動」が16件で0.6%となっている。

出動件数を町別にみると、香美町が1,424件で前年度(1,407件)と比べて17件の増加で全体の58.5%を占め、新温泉町が1,006件で前年度(918件)と比べて88件の増加で41.3%となっている。

第3表 火災発生状況

(単位：件)

| 種別 | 町別 | 合計 | 香美町 | | | 新温泉町 | | | |
|--------|------|--------|--------|--------|-------|------|--------|--------|-----|
| | | | 香住区 | 村岡区 | 小代区 | | 浜坂地域 | 温泉地域 | |
| 火災発生件数 | (件) | 16(23) | 9 | 6 | 3 | | 7 | 5 | 2 |
| | 建物 | 9(12) | 3 | 2 | 1 | | 6 | 5 | 1 |
| | 林野 | () | | | | | | | |
| | 車両 | 1(1) | 1 | | 1 | | | | |
| | 船舶 | 1(2) | 1 | 1 | | | | | |
| | 航空機 | () | | | | | | | |
| | その他 | 5(8) | 4 | 3 | 1 | | 1 | | 1 |
| 損害額 | (千円) | 66,710 | 32,265 | 29,093 | 3,172 | | 34,445 | 34,316 | 129 |
| | 建物 | 45,895 | 11,503 | 8,361 | 3,142 | | 34,392 | 34,308 | 84 |
| | 林野 | | | | | | | | |
| | 車両 | 30 | 30 | | 30 | | | | |
| | 船舶 | 20,723 | 20,723 | 20,723 | | | | | |
| | 航空機 | | | | | | | | |
| | その他 | 62 | 9 | 9 | | | 53 | 8 | 45 |

(注)：表中の()内の数字は、令和2年度の火災発生件数である。

令和3年度中の火災発生件数は16件で、前年度(23件)と比べて7件減少している。内訳は、「建物火災」が9件で全体の56.3%を占め、「車両火災」及び「船舶火災」が各1件、「その他火災」が5件となっている。

町別にみると、香美町が9件で前年度(16件)に比べて7件減少し、新温泉町が7件で前年度と同数となっている。

損害額については、全体で66,710千円となっており、建物火災による損害は、45,895千円で全体の68.8%を占めている。

第4表 救急出動件数

(単位：件)

| 町別 種別 | 合 計 | 香 美 町 | | | | 新 温 泉 町 | | | 管外 |
|----------|--------------|-------|-----|-----|-----|---------|------|-----|----|
| | | 香住区 | 村岡区 | 小代区 | | 浜坂地域 | 温泉地域 | | |
| 合 計 | 1,766(1,648) | 1,034 | 563 | 356 | 115 | 730 | 439 | 291 | 2 |
| 火 災 | 9(16) | 4 | 3 | 1 | | 5 | 5 | | |
| 自然災害 | 2() | 1 | | | 1 | 1 | 1 | | |
| 水難事故 | 9() | 7 | 6 | | 1 | 2 | 2 | | |
| 交通事故 | 92(73) | 59 | 28 | 27 | 4 | 31 | 18 | 13 | 2 |
| 労働災害 | 22(20) | 14 | 12 | 2 | | 8 | 2 | 6 | |
| 運動競技 | 10(2) | 7 | 4 | 3 | | 3 | 3 | | |
| 一般負傷 | 312(300) | 190 | 81 | 78 | 31 | 122 | 72 | 50 | |
| 加 害 | 1(2) | 1 | 1 | | | | | | |
| 自損行為 | 7(8) | 6 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | | |
| 急 病 | 1,052(976) | 589 | 362 | 155 | 72 | 463 | 277 | 186 | |
| 転院搬送 | 174(185) | 97 | 28 | 68 | 1 | 77 | 49 | 28 | |
| そ の 他 | 76(66) | 59 | 35 | 20 | 4 | 17 | 9 | 8 | |
| 搬送件数 | 1,522(1,428) | 867 | 469 | 301 | 97 | 653 | 395 | 258 | 2 |
| 搬送人数 | 1,526(1,438) | 871 | 471 | 303 | 97 | 653 | 395 | 258 | 2 |

(注)：表中の()内の数字は、令和2年度の件数である。

令和3年度中の救急出動件数は1,766件で、前年度(1,648件)と比べて118件増加し、搬送人数は1,526人で、前年度(1,438人)と比べて88人増加している。

種別ごとにみると、「急病」が1,052件で最も多く全体の59.6%を占め、次いで「一般負傷」が312件、「転院搬送」が174件、「交通事故」が92件となり、この4種別で全体の92.3%を占めている。

町別にみると、香美町が1,034件で前年度(993件)と比べて41件増加し、新温泉町が730件で前年度(655件)と比べて75件増加している。

第5表 救急出動件数の推移

(単位：件)

| 町別 | 年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 |
|-------|----|--------|--------|-------|-------|-------|
| 香 美 町 | | 1,020 | 1,014 | 1,029 | 993 | 1,034 |
| 新温泉町 | | 876 | 782 | 781 | 655 | 730 |
| 管 外 | | 4 | | | | 2 |
| 合 計 | | 1,900 | 1,796 | 1,810 | 1,648 | 1,766 |

第6表 救助出動件数

(単位：件)

| 種 別 | 町 別 | 合 計 | 香 美 町 | | | 新 温 泉 町 | | | 管 外 |
|-------------|------|--------|-------|-----|-----|---------|------|---|-----|
| | | | 香住区 | 村岡区 | 小代区 | 浜坂地域 | 温泉地域 | | |
| 出 動 件 数 | | 35(32) | 24 | 12 | 8 | 4 | 11 | 6 | 5 |
| 火災 | 建 物 | (2) | | | | | | | |
| | 建物以外 | () | | | | | | | |
| 交 通 事 故 | | 13(17) | 9 | 2 | 6 | 1 | 4 | 3 | 1 |
| 水 難 事 故 | | 7() | 6 | 5 | | 1 | 1 | 1 | |
| 風水害等自然災害 | | 2() | 1 | | | 1 | 1 | 1 | |
| 機械による事故 | | 4(2) | 2 | | 1 | 1 | 2 | | 2 |
| 建物等による事故 | | 1(2) | 1 | 1 | | | | | |
| ガス及び酸欠事故 | | () | | | | | | | |
| 爆 発 事 故 | | () | | | | | | | |
| そ の 他 の 事 故 | | 8(9) | 5 | 4 | 1 | | 3 | 1 | 2 |

(注)：表中の()内の数字は、令和2年度の出動件数である。

令和3年度中の救助出動件数は35件で、前年度と比べて3件増加している。
 種別ごとにみると、「交通事故」が13件と最も多く全体の37.1%を占め、「水難事故」が7件、「機械による事故」が4件、「その他の事故」が8件などとなっている。

町別にみると、香美町が24件で前年度(20件)と比べ4件増加し、新温泉町が11件で前年度(12件)と比べて1件減少している。

第6 決算審査の状況

1 一般会計

(1) 財政の推移

令和3年度における一般会計決算額は第7表のとおりで、歳入総額776,947千円、歳出総額769,826千円で前年度決算額に比較すると歳入総額が8.9%減額、歳出総額も8.1%減額となっている。

第7表 一般会計歳入歳出決算額の推移

(単位：千円、%)

| 年 度 | 歳 入 総 額 | 歳 出 総 額 | 差 引 残 額 |
|----------|---------|---------|---------|
| 令和3年度 | 776,947 | 769,826 | 7,121 |
| 前年度対比(%) | △8.9 | △8.1 | |
| 令和2年度 | 852,504 | 837,640 | 14,864 |
| 前年度対比(%) | 3.2 | 2.2 | |
| 令和元年度 | 826,317 | 819,639 | 6,678 |
| 前年度対比(%) | 5.0 | 5.1 | |
| 平成30年度 | 786,698 | 780,097 | 6,601 |
| 前年度対比(%) | △4.9 | △5.1 | |
| 平成29年度 | 827,143 | 821,673 | 5,470 |
| 前年度対比(%) | △2.1 | △1.3 | |

当年度決算については、経常経費等の抑制に努める中、歳入歳出差引残額は7,121千円となり、昨年度より7,743千円の減額となっている。

また、一般会計決算額の伸び率の推移は、第8表のとおりである。平成29年度を100とした指数において、歳入93.9%、歳出93.7%となっている。

第8表 一般会計決算額の伸び率の推移

(単位：%)

| 年度 区分 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 |
|----------|--------|-------|-------|-------|
| 歳 入 | 95.1 | 99.9 | 103.1 | 93.9 |
| 歳 出 | 94.9 | 99.8 | 101.9 | 93.7 |

(注) 平成29年度を100とした各年度の伸び率の推移

(2) 財政収支の状況

令和3年度の歳入歳出決算状況は、歳入歳出差引額が7,121千円となり、そのうち4,972千円は、将来にわたる消防事業の財政健全化のため、消防事業財政調整基金へ繰り入れている。

第9表 実質単年度収支の実績

(単位：千円)

| 区 分 | 令和2年度 | 令和3年度 | 備 考 |
|--------------------------------|---------|---------|-----|
| 歳 入 (A) | 852,504 | 776,947 | |
| 歳 出 (B) | 837,640 | 769,826 | |
| 形 式 収 支 (C) (A) - (B) | 14,864 | 7,121 | |
| 翌年度に繰越すべき 財源 (D) | 7,621 | 0 | |
| 実 質 収 支 (E) (C) - (D) | 7,243 | 7,121 | |
| 前年度実質収支 (F) | 6,678 | 7,243 | |
| 単年度収支 (G) (E) - (F) | 565 | △122 | |
| 積 立 金 (H) | 33 | 36 | |
| 基金取崩し額 (I) | 0 | 0 | |
| 実質単年度収支 (J) (G) + (H) - (I) | 598 | △86 | |

(3) 財政の運営状況

- ① 歳入についてみると、予算現額777,236千円に対する収入済額は776,947千円、調定額に対する収入率は100.0%であり、前年度対比75,557千円の減額(8.9%の減)となっている。
- ② 歳出についてみると、予算現額777,236千円に対する支出済額は769,826千円で、執行率は99.0%となっている。また、不用額は7,410千円となっており、その主なものは、物件費等であり、それを鑑みると経常経費の節減に努め、適正な財政運営が遂行されたものと認められる。

第10表 款別歳入の状況

(単位：千円)

| 款 | 予算現額 | 収入済額 | 予算現額と収入済額の比較 | 収入率 % | 構成比率 % |
|-------------|---------|---------|--------------|----------|-----------|
| 1. 分担金及び負担金 | 747,880 | 747,880 | 0 | 100.0 | 96.3 |
| 2. 使用料及び手数料 | 14,761 | 14,607 | △154 | 99.0 | 1.9 |
| 3. 財産収入 | 37 | 36 | △1 | 97.3 | 0.0 |
| 4. 寄附金 | 1 | 0 | △1 | 0.0 | 0.0 |
| 6. 繰越金 | 10,600 | 10,600 | 0 | 100.0 | 1.3 |
| 7. 諸収入 | 3,957 | 3,824 | △133 | 96.6 | 0.5 |
| 合計 | 777,236 | 776,947 | △289 | 99.9 | 100.0 |

第11表 款別歳出の状況

(単位：千円)

| 款 | 予算現額 | 支出済額 | 翌年度繰越額 | 不用額 | 執行率 % | 構成比率 % |
|--------|---------|---------|--------|-------|----------|-----------|
| 1. 議会費 | 447 | 404 | 0 | 43 | 90.4 | 0.1 |
| 2. 総務費 | 40,277 | 39,791 | 0 | 486 | 98.8 | 5.2 |
| 3. 事業費 | 33,152 | 32,467 | 0 | 685 | 97.9 | 4.2 |
| 4. 消防費 | 701,328 | 696,143 | 0 | 5,185 | 99.3 | 90.4 |
| 5. 公債費 | 1,032 | 1,021 | 0 | 11 | 98.9 | 0.1 |
| 6. 予備費 | 1,000 | 0 | 0 | 1,000 | 0.0 | 0.0 |
| 合計 | 777,236 | 769,826 | 0 | 7,410 | 99.0 | 100.0 |

(4) 個別事項

① 歳入

(ア) 分担金及び負担金

予算現額747,880千円に対し、収入済額は747,880千円（前年度対比0.1%の増）である。

(イ) 使用料及び手数料

予算現額14,761千円に対し、収入済額は14,607千円（前年度対比1.7%の減）で予算に対する収入率は99.0%、調定額に対する収納率は100.0%である。

火葬場使用料件数は354件、火葬場使用料収納済額は14,380千円で完納されている。

(ウ) 財産収入

消防事業財政調整基金の利子で、予算現額 37 千円に対し収入済額は 36 千円で予算に対する収入率は 97.3%である。

(エ) 繰越金

予算現額 10,600 千円に対し、収入済額は 10,600 千円（前年度対比 204.9%の増）である。

(オ) 諸収入

予算現額 3,957 千円に対し、収入済額は 3,824 千円（前年度対比 95.6%の減）で、予算に対する収入率は96.6%、調定額に対する収納率は100.0 %である。

② 歳 出

(ア) 議会費

予算現額 447 千円に対し、支出済額は 404 千円（前年度対比 2.0 %の増）で、執行率は90.4%である。

(イ) 総務費

予算現額 40,277 千円に対し、支出済額は 39,791 千円（前年度対比 68.4%の減）で、執行率は98.8%である。
主な支出は、人件費及び広域事務組合共通管理経費である。

(ウ) 事業費

予算現額 33,152 千円に対し、支出済額は 32,467 千円（前年度対比 0.2%の増）で、執行率は97.9%である。
主な支出は、人件費、火葬炉の修繕費である。

(エ) 消防費

予算現額 701,328 千円に対し、支出済額は 696,143 千円（前年度対比 2.7%の増）で、執行率は99.3%である。
主な支出は、人件費及び消防本部管理上の物件費等経常的経費並びに、香住分署高規格救急自動車及び高度救命処置用資機材などを整備した投資的経費である。

(オ) 公債費

予算現額 1,032 千円に対し、起債に係る元金及び利子の支出済額は 1,021 千円（前年度対比 0.6%の減）で、執行率は 98.9%である。
なお、地方債の令和 3 年度末現在高は 3,000 千円である。

第12表 性質別経費の状況

(単位：千円、%)

| 款 | 区分 | 令和3年度 | 構成比率 | 備考 |
|--------|-------|---------|-------|--------------|
| 1. 議会費 | 人件費 | 312 | 77.2 | |
| | 物件費 | 92 | 22.8 | |
| 2. 総務費 | 人件費 | 29,223 | 73.4 | |
| | 物件費 | 10,212 | 25.7 | |
| | 維持補修費 | 243 | 0.6 | |
| | 扶助費 | 0 | 0.0 | |
| | 補助費等 | 113 | 0.3 | |
| 3. 事業費 | 人件費 | 21,551 | 66.4 | |
| | 物件費 | 5,883 | 18.1 | |
| | 維持補修費 | 422 | 1.3 | 火葬炉修繕他 |
| | 扶助費 | 300 | 1.0 | 児童手当 |
| | 補助費等 | 241 | 0.7 | |
| | 投資的経費 | 4,070 | 12.5 | |
| 4. 消防費 | 人件費 | 584,774 | 84.0 | |
| | 物件費 | 68,120 | 9.8 | |
| | 維持補修費 | 1,192 | 0.1 | |
| | 扶助費 | 6,055 | 0.9 | 児童手当 |
| | 補助費等 | 6,030 | 0.9 | |
| | 投資的経費 | 29,936 | 4.3 | |
| | 積立金 | 36 | 0.0 | 消防事業財政調整基金利子 |
| 5. 公債費 | 公債費 | 1,021 | 100.0 | 起債償還金 |

第7 審査意見

本組合を構成する両町では、将来に向けての強固な財政基盤と、住民満足度の高い行政体制を確立するために、安定した財政運営に努めているところであるが、人口減少などの影響により、地方の財政運営に大きな役割を果たしている地方交付税は減額も見込まれ、現状は極めて厳しい見通しであり、今後も健全な財政運営を安定的に継続させるための取組みが強く求められているところである。

一方、事業費の大半を両町の負担金で運営する本組合においては、これらの財政状況を十分念頭におき、組織として効率的且つ効果的な方法を模索しながら業務を行っていくことが求められているところである。

こうした中、令和3年度一般会計における各事業の予算は、おおむね計画どおり執行されていることが認められた。

まず、火葬事業においては、広域美方苑施設稼働後約40年が経過し、施設及び火葬炉設備において長期稼働による老朽化が進んでいるが、計画的に修繕を行い、適正な維持管理が行われている。しかしながら、今後においても経年劣化による修繕等は継続的に必要となることから、施設等の現状を的確に把握するため、令和3年度には広域美方苑施設状況調査を実施している。また、公共施設等総合管理計画に基づく長寿命化を基本方針とする個別施設計画を策定している。

一方で、美方郡内斎場検討会議において郡内の斎場のあり方について協議が継続的に行われており、その動向を注視していきたい。

業務の遂行にあたっては、引き続き利用者の安全性及び利便性を重視し、郡民に不便を与えることのないよう格段の努力を求める。

次に消防事業では、第5次消防体制整備計画に基づき、香住分署の高規格救急自動車を更新している。12誘導心電図に対応したベッドサイドモニターや、耐荷重と防振性能を高めたストレッチャーを装備しているほか、車両周囲をモニターで確認できる装備やLED作業灯により、安全性にも配慮した仕様としている。

救急業務では、5年の任期を迎える指導救命士の後任として、1人を新たに養成している。また、救急救命士及び気管挿管認定救命士を各1人、ビデオ硬性挿管用喉頭鏡を用いた気管挿管認定を2人養成し、22人の救急救命士が救急業務に従事している。今後も指導救命士を中心に指導教育体制の充実強化を図り、救急隊員の知識技術を向上させ、救命率及び社会復帰率の更なる向上を期待する。

警防業務では、消防大学校救助科に1人、兵庫県消防学校専科教育に延べ13人を入校させ、研修で習得した知識及び技術を職員にフィードバックし、オールマイティな人材育成を行っている。

また、職員の感染症対策では、隔日勤務者の寝具を1人1組としたほか、希望する職員に破傷風をはじめとする各種ワクチンを接種し、感染対策の強化を図っている。

管内では、地震、台風などの自然災害はなかったものの、降雪により数日間にわたり集落の孤立や、倒木が原因による停電が山間部を中心に発生したこともある。自然災害では早期に公的機関が実施する公助には限界があり、ともに支え合う自助共助が必要となってくる。新型コロナウイルス感染症の影響で、行事の中止や縮小を余儀なくされ、住民同士の繋がりが希薄化しているが、地域コミュニティ活動が重要であることはいうまでもない。訓練指導などを通じて活動を支援し、災害による被害が少しでも軽減できることを強く望む。